

WOO-II.4200.35.2011.AK

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 69 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 66 i art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pani Ewy Kmieć, działającej z upoważnienia Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Wilczak 51 z dnia 4.03.2011 r.

I. Określam zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań-Mosina i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Mosina, który dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. W zakresie ochrony przed hałasem należy:

- określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy;
- określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826). Ponadto, wyjaśnić czy w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się obiekty wymagające podwyższonego standardu akustycznego (m.in. szkoły, szpitale, zabudowa jednorodzinna). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne;
- określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem ich skuteczności, a także innych istotnych parametrów (np. w przypadku proponowanych barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii);
- określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń, na rozpatrywane lata prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień;
- analizę akustyczną przeprowadzić dla każdego z proponowanych wariantów realizacji przedsięwzięcia;
- w przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska należy rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (w tym przypadku, zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy dołączyć poświadczoną

przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania);

- ocenić wpływ skumulowanego oddziaływania akustycznego pochodzącego od przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zlokalizowanych w pobliżu innych, istniejących i planowanych przedsięwzięć (w szczególności linii kolejowej, lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny);
- dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu;
- przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej - lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz częstość wykonywania pomiarów;
- podać nazwę programu komputerowego, który wykorzystano do obliczeń akustycznych;
- wskazać jednoznacznie prędkości pojazdów przyjęte do obliczeń akustycznych.

2. W zakresie ochrony powietrza należy:

- załączyć pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska określające aktualny stan jakości powietrza atmosferycznego;
- na podstawie natężenia ruchu w godzinie szczytowej obliczyć prognozowaną wielkość emisji godzinowej ditlenku azotu oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej,
- przedstawić szczegółowy tok obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu i emisji jednostkowej;
- dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane do obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń);
- załączyć graficzne przedstawienie izolinii stężeń godzinowych i rocznych dla emitowanych substancji oraz analizę słowną uzyskanych wyników obliczeń; na załącznikach graficznych wrysować linie rozgraniczające drogi;
- podać szerokość obszaru w liniach rozgraniczających, do którego inwestor posiada lub będzie posiadał tytuł prawny;
- przedstawić emisje substancji jakie będą miały miejsce na etapie realizacji oraz likwidacji omawianego przedsięwzięcia;
- wskazać rozwiązania techniczno-technologiczne minimalizujące wpływ emisji substancji na etapie realizacji oraz likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

3. W zakresie gospodarki odpadami należy:

- przedstawić rodzaje (wraz z kodami) oraz szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstawać na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- przedstawić sposoby magazynowania wszystkich odpadów; w przypadku magazynowania odpadów niebezpiecznych opisać sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- opisać sposoby ograniczania ilości powstających odpadów i negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko;
- opisać sposoby zagospodarowywania odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji.

4. W zakresie gospodarki wodno - ściekowej należy:

- określić źródło poboru wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia, na etapie budowy, wraz ze wskazaniem poszczególnych celów, dla realizacji których będzie ona pobierana oraz szacunkowych jej ilości potrzebnych do realizacji poszczególnych celów;



- wskazać wszystkie rodzaje i szacunkowe ilości ścieków, mogących powstawać na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określić dalszy sposób ich zagospodarowania;
- przedstawić planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie odwodnienia rozbudowywanego układu komunikacyjnego (na całym odcinku podlegającym rozbudowie), obejmujące w szczególności: sposoby odprowadzania wód opadowych i roztopowych (na terenach niezabudowanych lub z pojedynczą zabudową rozproszoną) oraz ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, ujmowanych w projektowaną kanalizację deszczową (na terenach zabudowanych) i rozwiązania ukierunkowane na podczyszczenie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych; w przypadku instalacji urządzeń podczyszczających określić ich rodzaj, ilość, przewidywaną lokalizację oraz parametry techniczne, dobrane na podstawie stosownych obliczeń, zapewniające podczyszczenie ww. ścieków do parametrów określonych w obowiązujących przepisach prawa, a także wskazać ostateczny odbiornik/odbiorniki tych ścieków (wraz z przedstawieniem jego/ich charakterystyki oraz wpływu odprowadzanych do niego/nich ścieków na jakość jego/ich wód).

5. W zakresie hydrogeologii i ochrony środowiska gruntowo-wodnego należy:

- przedstawić konkretne rozwiązania technologiczno-projektowe, które zastosowane zostaną w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, mające na celu ochronę ujęć wód podziemnych dla miasta Poznania;
- opisać budowę hydrogeologiczną w miejscu planowanej inwestycji;
- przedstawić rozwiązania technologiczno-projektowe w zakresie wykonywania obiektów mostowych nad rzeką Wrenką oraz nad Strumieniem Junikowskim pod kątem ingerencji w środowisko gruntowo-wodne;
- wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn w odniesieniu do uwarunkowań gruntowo-wodnych panujących w miejscu lokalizacji przedmiotowej inwestycji;
- opisać rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji (wziąć pod uwagę plac budowy, bazę surowcowo-materiałową, park maszyn) oraz eksploatacji na istniejące w tym miejscu warunki gruntowo-wodne.

6. W zakresie ochrony przyrody należy:

- przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych);
- przedstawić analizę wpływu realizacji inwestycji na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami; w opisie oddziaływania przedsięwzięcia szczegółowo odnieść się do każdego z siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, na terenie których zlokalizowana jest inwestycja, przy czym każdy z obszarów powinien być opisany oddzielnie; wyjaśnić na czym będzie polegało oddziaływanie inwestycji na dany przedmiot ochrony;
- przedstawić opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania;
- przedstawić dane na temat ilości, gatunków i wymiarów drzew planowanych do wycinki, wraz z informacjami czy widoczne są na nich gniazda lub dziuple oraz rozważyć zastosowanie środków minimalizujących ewentualny niekorzystny wpływ wycinki na środowisko przyrodnicze (np. wskazać termin usunięcia drzew i krzewów poza sezonem



lęgowym ptaków, wprowadzić nasadzenia rekompensujące wycięte drzewa, przedstawić sposoby zabezpieczające przed uszkodzeniami drzewa nieprzeznaczone do wycinki);

- przedstawić analizę konieczności wraz z propozycją zastosowania przejść dla zwierząt dużych, średnich i małych w miejscach szczególnie narażonych na wystąpienie kolizji ze zwierzętami, a także w miejscach korytarzy ekologicznych;
- przedstawić analizę konieczności wraz z propozycją przystosowania istniejących przepustów do przejść dla zwierząt;
- wskazać sposoby zabezpieczenia wykopów, zwłaszcza w okolicy cieków, uniemożliwiające lub eliminujące ryzyko uwięzienia w nich płazów, gadów oraz drobnych ssaków, np. poprzez zastosowanie odpowiedniego ogrodzenia;
- wskazać sposób postępowania podczas zasypywania wykopów, w celu niedopuszczenia do zasypania uwięzionych w nich płazów, gadów oraz drobnych ssaków;
- wskazać sposób zabezpieczenia studzienek odwodnieniowych przed możliwością wpadania do nich płazów oraz innych małych zwierząt, szczególnie w miejscach potencjalnych wędrówek, a także rozważyć możliwości zastosowania ogrodzenia zapobiegającego wkraczaniu płazów na drogę w tych miejscach;
- przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.

7. Należy wskazać oddziaływanie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu realizacji przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na ludzi i dobra materialne w zakresie drgań.

Inwestor:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu  
ul. Wilczak 51  
61-623 Poznań

## UZASADNIENIE

W dniu 9.03.2011 r. wpłynął do tut. urzędu wniosek pani Ewy Kmieć, działającej z upoważnienia Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, z siedzibą przy ul. Wilczak 51 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań-Mosina i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Mosina. Wraz z przedmiotowym wnioskiem, na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wnioskodawca złożył również wniosek o ustalenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 30.03.2011 r. wnioskodawca uzupełnił braki formalne we wniosku, wskazane w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem z dnia 4.04.2011 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się z wnioskiem do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z dnia 12.04.2011 r., znak: DN.NS-72/33-4/11 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla



przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując na zapisami art. 66, w szczególności ust. 1 pkt 7 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 14.04.2011 r. do siedziby tut. organu wpłynęło pismo strony, zawierające uwagi i oczekiwania co do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ujętym w art. 66 ust. 1 pkt 7a, obejmującym m.in. wpływ planowanego przedsięwzięcia na ludzi.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, na terenie miasta i gminy Mosina, miasta Puszczykowo, gminy Komorniki i miasta Luboń. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 430 oraz fragmentu drogi wojewódzkiej nr 431, ciągnącego się od skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 433 z ul. Mocka do ronda w miejscowości Mosina. W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 430, budowa wzdłuż rozbudowywanej drogi chodników, ciągów pieszo-rowerowych, ciągów pieszo-jezdných, ścieżek rowerowych, kanalizacji deszczowej oraz budowa oświetlenia w miejscach tego wymagających. Ponadto, planowana jest także rozbudowa przepustów, skrzyżowań z drogami podporządkowanymi na całym odcinku rozbudowywanej drogi, budowa i przebudowa zjazdów publicznych i indywidualnych oraz przebudowa urządzeń towarzyszących.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, iż w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia mogą znaleźć się tereny wymagające ochrony akustycznej. Na terenach tych mogą występować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Na hałas emitowany z planowanego przedsięwzięcia mogą być narażone m.in. tereny zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej. Negatywne oddziaływanie będzie miało charakter ciągły, przy czym poziom emisji hałasu w ciągu doby będzie się zmieniał. Spodziewać się można także niekorzystnych zmian poziomu emisji hałasu w większej skali czasowej (miesiące i lat), związanych ze zmianą warunków eksploatacji. Zagrożeniem może być także skumulowane oddziaływanie akustyczne powstające w wyniku addycji hałasu emitowanego przez przedmiotowe przedsięwzięcie oraz przebiegającą na pewnym odcinku równoległe do przedmiotowej drogi linii kolejowej. W niniejszym postanowieniu wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak: struktura, natężenie oraz prędkość ruchu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w postaci podania wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów położonych wzdłuż inwestycji, wymagających ochrony akustycznej, określonych w ww. rozporządzeniu. Zobowiązano również inwestora do oceny skumulowanego oddziaływania akustycznego, a także do określenia skuteczności projektowanych środków ochrony przed hałasem.

Zawarta w raporcie analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, przygotowana w oparciu o zakres wskazany w niniejszym postanowieniu, pozwoli wykazać czy poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Podobnie w kwestii zagospodarowania powstających na poszczególnych etapach odpadów uznano, iż przedstawienie gospodarki odpadami, zgodnie z zakresem określonym w niniejszym postanowieniu, pozwoli na dokonanie miarodajnej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem ścieków, które z racji realnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego i wodnego wymagają odpowiedniego, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa zagospodarowania. Z uwagi na powyższe przy ustalaniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia szczególnie nacisk położono na konieczność wskazania wszystkich rodzajów ścieków, mogących powstawać na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z szacunkowym określeniem ich ilości oraz wskazaniem dalszego sposobu ich zagospodarowania.

W związku z tym, iż inwestor w ramach przedmiotowej inwestycji planuje wykonanie kanalizacji deszczowej (na odcinku przebiegającym przez tereny zabudowane), ujmującej wody opadowe i roztopowe, spływające z rozbudowywanego układu komunikacyjnego, zlokalizowanego na ww. odcinku, i odprowadzającej je do środowiska, jako ścieki, w przedmiotowym postanowieniu wskazano na konieczność przedstawienia sposobów odprowadzania wód opadowych i roztopowych (na terenach niezabudowanych lub z pojedynczą zabudową rozproszoną) oraz ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, ujmowanych w projektowaną kanalizację deszczową (na terenach



zabudowanych) oraz rozwiązań ukierunkowanych na podczyszczenie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych. W przypadku instalacji urządzeń podczyszczających szczególną uwagę należy skupić na określeniu ich rodzaju, ilości, przewidywanej lokalizacji oraz parametrów technicznych, które powinny zostać dobrane na podstawie stosownych obliczeń, zapewniając podczyszczenie

ww. ścieków do jakości określonej w obowiązujących przepisach prawa. Wskazano także na konieczność określenia ostatecznego odbiornika lub odbiorników tych ścieków, wraz z przedstawieniem jego lub ich charakterystyki oraz wpływu odprowadzanych do niego lub /nich ścieków na jakość wód.

Przedstawienie przedmiotowych zagadnień w zakresie wskazanym w postanowieniu pozwoli przeprowadzić ocenę wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne i gruntowo-wodne, a także umożliwi weryfikację skuteczności planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych w odniesieniu do wpływu inwestycji na stan środowiska gruntowo-wodnego oraz wodnego.

Poddawana rozbudowie droga wojewódzka w początkowym odcinku realizacji znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie strefy ochronnej ujęcia wód „Dębina” dla miasta Poznania. Decyzja z dnia 10.04.2000r., znak OS-6210-15/99/2000-GW, która ustanowiła przedmiotową strefę, przestała obowiązywać wraz z końcem 2010 r. Według jej zapisów granica strefy zewnętrznej ochrony pośredniej przebiegała wzdłuż wschodniej części pasa drogowego ul. Armii Poznań w Luboniu, której dotyczy przedmiotowa rozbudowa. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż utrata ważności ww. decyzji nie jest równoznaczna z zaprzestaniem ochrony przed zanieczyszczeniem przedmiotowego ujęcia, stanowiącego jedno z podstawowych źródeł wody pitnej dla aglomeracji poznańskiej. Analogiczna sytuacja występuje na końcowym odcinku planowanej inwestycji, gdzie droga wojewódzka wkracza na teren strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych Mosina-Krajkowo, która wyznaczona została rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego nr 51/01 z dnia 14 grudnia 2001r. Wprawdzie nie ma jednoznacznego orzecznictwa dotyczącego aktualności obowiązywania tej strefy na mocy ww. rozporządzenia, niemniej jednak ujęcie to wymaga bezwarunkowo ochrony, gdyż zapewnia ok. 70% wody pitnej dla aglomeracji poznańskiej. Sprzyja temu występowanie zasobnej struktury zwanej Basenem Mosińskim, która powstała w wyniku nałożenia się formacji geologicznych tworzących Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna oraz nr 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska. Wobec powyższego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla odcinków drogi wojewódzkiej, które przebiegają w granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie wzmiankowanych ujęć wód podziemnych należy przedstawić rozwiązania projektowe, których zastosowanie pozwoli ochronić jakościowo zasoby wodne ujęć wód podziemnych przed negatywnym wpływem eksploatacji przedmiotowej drogi. Skonfrontowanie ww. uwarunkowań z budową hydrogeologiczną pozwoli na zastosowanie skutecznych rozwiązań mających na celu ochronę ujęć.

Ponadto, należy przedstawić rozwiązania technologiczno-projektowe wykonywania obiektów mostowych nad rzeką Wirenką oraz nad Strumieniem Junikowskim, który stanowi granicę zasięgu strefy zewnętrznej ochrony pośredniej ujęcia Dębina, pod kątem ingerencji w środowisko gruntowo-wodne.

Jednocześnie należy wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn oraz przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji.

Droga wojewódzka nr 430 przecina duży kompleks leśny, stanowiący część Wielkopolskiego Parku Narodowego oraz obszarów Natura 2000: PLH300010 „Ostoja Wielkopolska” i PLB300017 „Ostoja Rogalińska”. Na wysokości miejscowości Łęczyca droga przecina korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym (rzeka Wirenka), natomiast obszary podmokłe i bagienne, znajdujące się wzdłuż ul. Poznańskiej, objęte są korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym – Poznański Warty – Jędrzejewski W., 2009 r., *Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce*. Białowieża.

Ocena przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze powinna być wykonana w oparciu o konkretne dane wyjściowe dotyczące przedmiotowego terenu, pozwalające na rzetelne i pełne wnioskowanie o wpływie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Przy ustalaniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia organ kierował się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną powietrza, gospodarką odpadami, hydrogeologią i gospodarką wodno-ściekową oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*dr Jerzy Piaszyk*  
I Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Otrzymują:

1. Pani Ewa Kmiec – pełnomocnik, Lafrentz-Polska Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 Kpa
4. aa.