

Poznań, 17 GRU. 2013

WOO-II.4200.11.2013.EK

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek pana Pawła Katarzyńskiego, działającego z pełnomocnictwem Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań-Mosina i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Mosina.
- II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności powinien odnosić się do następujących zagadnień:
 1. W zakresie ochrony przed hałasem:
 - 1) określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od 6.00 do 22.00) i nocną (od 22.00 do 6.00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy;
 - 2) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz ww. rozporządzeniem. Wskazać, czy w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się obiekty wymagające podwyższonego standardu akustycznego (m.in. szkoły, szpitale, zabudowa jednorodzinna). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne;
 - 3) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolacji poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826 ze zm.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień;
 - 4) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż inwestycji;
 - 5) analizę akustyczną przeprowadzić dla każdego z proponowanych wariantów realizacji przedsięwzięcia;
 - 6) określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem ich skuteczności a także innych istotnych parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii);

- 7) w przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozwiązać utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania; w tym przypadku, zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, a w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określić granice obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
 - 8) w analizie akustycznej uwzględnić wpływ skumulowanego oddziaływania akustycznego pochodzącego od przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zlokalizowanych w pobliżu linii kolejowych i innych, istniejących i planowanych dróg;
 - 9) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu;
 - 10) przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej - lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz częstość wykonywania pomiarów;
 - 11) podać nazwę programu komputerowego, który wykorzystano do obliczeń akustycznych.
2. W zakresie ochrony powietrza:
- 1) załączyć pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska określające aktualny stan jakości powietrza atmosferycznego;
 - 2) na podstawie natężenia ruchu w godzinie szczytowej obliczyć prognozowaną wielkość emisji godzinowej ditlenku azotu oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej;
 - 3) przedstawić szczegółowy tok obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu i emisji jednostkowej;
 - 4) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane do obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń);
 - 5) załączyć graficzne przedstawienie izolinii stężeń godzinowych i rocznych dla emitowanych substancji oraz analizę słowną uzyskanych wyników obliczeń; na załącznikach graficznych wysować linie rozgraniczające drogi;
 - 6) podać szerokość obszaru w liniach rozgraniczających, do którego inwestor posiada lub będzie posiadał tytuł prawny;
 - 7) przedstawić analizę oddziaływania drogi na stan jakości powietrza dla każdego z analizowanych wariantów jej przebiegu;
 - 8) wskazać rozwiązania techniczno-technologiczne minimalizujące wpływ emisji substancji na etapie realizacji oraz likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.
3. W zakresie gospodarki odpadami:
- 1) przedstawić rodzaje (wraz z kodami) oraz szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstawać na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
 - 2) przedstawić sposoby magazynowania wszystkich odpadów; w przypadku magazynowania odpadów niebezpiecznych opisać sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;

- 3) opisać sposoby ograniczania ilości powstających odpadów i negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko;
 - 4) opisać sposoby zagospodarowywania odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej inwestycji.
4. W zakresie gospodarki wodno - ściekowej:
- 1) określić źródło poboru wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia, na etapie budowy, wraz ze wskazaniem poszczególnych celów, dla realizacji których będzie ona pobierana oraz jej ilości potrzebnych do realizacji poszczególnych celów;
 - 2) wskazać wszystkie rodzaje i szacunkowe ilości ścieków, mogących powstawać na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określić dalszy sposób ich zagospodarowania;
 - 3) przedstawić planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie odwodnienia rozbudowywanego układu komunikacyjnego (na całym odcinku podlegającym rozbudowie), obejmujące w szczególności: sposoby odprowadzania wód opadowych i roztopowych (na terenach niezabudowanych lub z pojedynczą zabudową rozproszoną) oraz ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, ujmowanych w projektowaną kanalizację deszczową (na terenach zabudowanych) i rozwiązania ukierunkowane na podczyszczenie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych; w przypadku instalacji urządzeń podczyszczających określić ich rodzaj, liczbę, przewidywaną lokalizację oraz parametry techniczne, dobrane na podstawie stosownych obliczeń, zapewniające podczyszczenie ww. ścieków do parametrów określonych w obowiązujących przepisach prawa, a także wskazać ostateczny odbiornik/odbiorniki tych ścieków (wraz z przedstawieniem jego/ich charakterystyki oraz wpływu odprowadzanych do niego/nich ścieków na jakość jego/ich wód;
 - 4) odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.
5. W zakresie hydrogeologii i ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
- 1) przedstawić konkretne rozwiązania technologiczno-projektowe, które zastosowane zostaną w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, mające na celu ochronę ujęć wód podziemnych dla miasta Poznania;
 - 2) opisać budowę hydrogeologiczną w miejscu planowanej inwestycji;
 - 3) przedstawić rozwiązania technologiczno-projektowe w zakresie wykonywania obiektów mostowych nad rzeką Wirenką oraz nad Strumieniem Junikowskim pod kątem ingerencji w środowisko gruntowo-wodne;
 - 4) wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn w odniesieniu do uwarunkowań gruntowo-wodnych panujących w miejscu lokalizacji przedmiotowej inwestycji;
 - 5) opisać rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji (wziąć pod uwagę plac budowy, bazę surowcowo-materiałową, park maszyn) oraz eksploatacji na istniejące w tym miejscu warunki gruntowo-wodne.
6. W zakresie ochrony przyrody:
- 1) przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu

- przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych);
- 2) przedstawić analizę wpływu realizacji inwestycji na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami; w opisie oddziaływania przedsięwzięcia szczegółowo odnieść się do każdego z siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, na terenie których zlokalizowana jest inwestycja, przy czym każdy z obszarów powinien być opisany oddzielnie; wyjaśnić na czym będzie polegało oddziaływanie inwestycji na dany przedmiot ochrony;
 - 3) przedstawić opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę;
 - 4) przedstawić opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania;
 - 5) przedstawić dane na temat ilości, gatunków i wymiarów drzew planowanych do wycinki, wraz z informacjami czy widoczne są na nich gniazda lub dziuple oraz rozważyć zastosowanie środków minimalizujących ewentualny niekorzystny wpływ wycinki na środowisko przyrodnicze (np. wskazać termin usunięcia drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, wprowadzić nasadzenia rekompensujące wycięte drzewa, przedstawić sposoby zabezpieczające przed uszkodzeniami drzewa nieprzeznaczone do wycinki);
 - 6) przedstawić analizę konieczności zastosowania przejść dla zwierząt dużych, średnich i małych w miejscach szczególnie narażonych na wystąpienie kolizji ze zwierzętami, a także w miejscach korytarzy ekologicznych, wskazać ich lokalizację;
 - 7) przedstawić analizę konieczności przystosowania istniejących przepustów do przejść dla zwierząt;
 - 8) wskazać sposoby zabezpieczenia wykopów, zwłaszcza w okolicy cieków, uniemożliwiające lub eliminujące ryzyko uwięzienia w nich płazów, gadów oraz drobnych ssaków;
 - 9) wskazać sposób postępowania podczas zasypywania wykopów, w celu niedopuszczenia do zasypania uwięzionych w nich płazów, gadów oraz drobnych ssaków;
 - 10) wskazać sposób zabezpieczenia studzienek odwodnieniowych przed możliwością wpadania do nich płazów oraz innych małych zwierząt, szczególnie w miejscach potencjalnych wędrówek, a także rozważyć możliwości zastosowania ogrodzenia zapobiegającego wkraczaniu płazów na drogę w tych miejscach;
 - 11) przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
 - 12) przedstawić opis analizowanych wariantów wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, obejmujący oddziaływanie skumulowane;
 - 13) zagrożenia związane z oddziaływaniem inwestycji oraz działaniami minimalizującymi przedstawić również w formie graficznej.
7. Ocenić oddziaływanie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu realizacji przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na ludzi i dobra materialne w zakresie drgań.

UZASADNIENIE

2.09.2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek pana Pawła Katarzyńskiego, działającego z udzielonego pełnomocnictwa Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań-Mosina i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Mosina. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z załącznikami.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z decyzją Nr 45 Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. M. Nr 14, poz. 51 ze zm.) m. in. działka nr ewid. 102/2 obręb Luboń, na której realizowane będzie przedsięwzięcie stanowi teren zamknięty. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego pismem z 13.09.2013 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

27.09.2013 r. wnioskodawca uzupełnił braki formalne we wniosku, wskazane w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z 8.10.2013 r., w trybie art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w związku art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Komorniki, Mieście Luboń, Gminie wiejsko-miejskiej Mosina, Mieście Puszczykowo.

Pismem z 10.10.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 28.10.2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu powiadomił tut. organ o przedłużeniu załatwienia sprawy.

W opinii sanitarnej z 26.11.2013 r., znak: NS-52/2-199(2)/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując na przepis art. 66, w szczególności ust. 1 pkt 7a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, na terenie miasta i gminy Mosina, miasta

Puszczykowo, gminy Komorniki i miasta Luboń. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 430 oraz fragmentu drogi wojewódzkiej nr 433 z ul. Mocka do ronda w miejscowości Mosina. Przedmiotowa inwestycja obejmuje: przebudowę istniejącej drogi, budowę obiektów mostowych nad Strumieniem Junikowskim i nad rzeką Wirenką, budowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 271 Poznań-Wrocław w m. Łęczycyca, budowę przepustów pod korpusem drogi, budowę kanalizacji deszczowej, budowę oświetlenia, przebudowę kolidującego uzbrojenia terenu, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe ciągi pieszo-jezdne, ścieżki rowerowe.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, iż w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia mogą znaleźć się tereny wymagające ochrony akustycznej. Na terenach tych mogą występować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.). Negatywne oddziaływanie będzie miało charakter ciągły, przy czym poziom emisji hałasu w ciągu doby będzie się zmieniał. Spodziewać się można także niekorzystnych zmian poziomu emisji hałasu w większej skali czasowej (miesiące i lat), związanych ze zmianą warunków eksploatacji. Zagrożeniem może być także skumulowane oddziaływanie akustyczne powstające w wyniku addycji hałasu emitowanego przez przedmiotowe przedsięwzięcie oraz przebiegającą na pewnym odcinku równolegle do przedmiotowej drogi linię kolejową. W niniejszym postanowieniu wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie oraz prędkość ruchu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w postaci podania wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów położonych wzdłuż inwestycji wymagających ochrony akustycznej, określonych w ww. rozporządzeniu. Zobowiązano Inwestora także do oceny skumulowanego oddziaływania akustycznego, a także do określenia skuteczności projektowanych środków ochrony przed hałasem.

Zawarta w raporcie analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza, przygotowana w oparciu o zakres wskazany w niniejszym postanowieniu, pozwoli wykazać czy poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Podobnie w kwestii zagospodarowania powstających na poszczególnych etapach odpadów uznano, iż przedstawienie gospodarki odpadami, zgodnie z zakresem określonym w niniejszym postanowieniu, pozwoli na dokonanie miarodajnej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem ścieków, które z racji realnego zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego i wodnego wymagają odpowiedniego, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa zagospodarowania. Z uwagi na powyższe przy ustalaniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia szczególny nacisk położono na konieczność wskazania wszystkich rodzajów ścieków, mogących powstawać na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z szacunkowym określeniem ich ilości oraz wskazaniem dalszego sposobu ich zagospodarowania.

W związku z tym, iż inwestor w ramach przedmiotowej inwestycji planuje wykonanie kanalizacji deszczowej (na odcinku przebiegającym przez tereny zabudowane), ujmującej wody opadowe i roztopowe, spływające z rozbudowywanego układu komunikacyjnego, zlokalizowanego na ww. odcinku, i odprowadzającej je do środowiska, jako ścieki, w przedmiotowym postanowieniu wskazano na konieczność przedstawienia sposobów

odprowadzania wód opadowych i roztopowych (na terenach niezabudowanych lub z pojedynczą zabudową rozproszoną) oraz ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych, ujmowanych w projektowaną kanalizację deszczową (na terenach zabudowanych) oraz rozwiązań ukierunkowanych na podczyszczenie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych. W przypadku instalacji urządzeń podczyszczających szczególną uwagę należy skupić na określeniu ich rodzaju, liczby, przewidywanej lokalizacji oraz parametrów technicznych, które powinny zostać dobrane na podstawie stosownych obliczeń, zapewniając podczyszczenie ww. ścieków do jakości określonej w obowiązujących przepisach prawa. Wskazano także na konieczność określenia ostatecznego odbiornika lub odbiorników tych ścieków, wraz z przedstawieniem jego lub ich charakterystyki oraz wpływu odprowadzanych do niego lub /nich ścieków na jakość wód.

Przedstawienie przedmiotowych zagadnień w zakresie wskazanym w postanowieniu pozwoli przeprowadzić ocenę wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne i gruntowo-wodne, a także umożliwi weryfikację skuteczności planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych w odniesieniu do wpływu inwestycji na stan środowiska gruntowo-wodnego oraz wodnego.

Poddawana rozbudowie droga wojewódzka w początkowym odcinku realizacji znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia wód „Dębina” dla miasta Poznania, dla której nie ma obowiązujących aktów prawnych. Decyzja z dnia 10.04.2000r., znak OS-6210-15/99/2000-GW, która ustanowiła strefę ochronną ujęcia, przestała obowiązywać wraz z końcem 2010 r. Według jej zapisów granica strefy zewnętrznej ochrony pośredniej przebiegała wzdłuż wschodniej części pasa drogowego ul. Armii Poznań w Luboniu, której dotyczy przedmiotowa rozbudowa. Utrata ważności ww. decyzji nie jest równoznaczna z brakiem konieczności ochrony przed zanieczyszczeniem przedmiotowego ujęcia, stanowiącego jedno z podstawowych źródeł wody pitnej dla aglomeracji poznańskiej. Ponadto, na końcowym odcinku planowanej inwestycji, droga wojewódzka wkracza na teren strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych Mosina-Krajkowo, która wyznaczona została obowiązującym rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 9.08.2012 r. (Dz.U. Woj. Wlkp. z 13.08.2012 r., poz. 3556). Ujęcie to wymaga bezwarunkowo ochrony, gdyż zapewnia ok. 70% wody pitnej dla aglomeracji poznańskiej. Występuje tu zasobna struktura zwana Basenem Mosińskim, która powstała w wyniku nałożenia się formacji geologicznych tworzących Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna oraz nr 150 Pradolina Warszawsko-Berlińska. Wobec powyższego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla odcinków drogi wojewódzkiej, które przebiegają w granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie wspomnianych ujęć wód podziemnych należy przedstawić rozwiązania projektowe, których zastosowanie pozwoli ochronić jakościowo zasoby wodne ujęć wód podziemnych przed negatywnym wpływem eksploatacji przedmiotowej drogi. Skonfrontowanie ww. uwarunkowań z budową hydrogeologiczną pozwoli na zastosowanie skutecznych rozwiązań mających na celu ochronę ujęć.

Ponadto, należy przedstawić rozwiązania technologiczno-projektowe wykonywania obiektów mostowych nad rzeką Wirenką oraz nad Strumieniem Junikowskim, który stanowi granicę zasięgu strefy zewnętrznej ochrony pośredniej ujęcia Dębina, pod kątem ingerencji w środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, należy wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn oraz przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji, związanego m.in. z tankowaniem pojazdów i urządzeń budowlanych, przechowywaniem substancji i materiałów mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, rozwiązaniem kwestii gospodarki wodno-ściekowej na etapie budowy. W raporcie należy także odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

Droga wojewódzka nr 430 przecina duży kompleks leśny, stanowiący część Wielkopolskiego Parku Narodowego oraz obszarów Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010. Na wysokości miejscowości Łęczyca droga przecina korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym (rzeka Wirenka), natomiast obszary podmokłe i bagienne, znajdujące się wzdłuż ul. Poznańskiej, objęte są korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym – Dolina Obry, który jest częścią korytarza międzynarodowego Północno-Centralnego KPnC-8A – *Jędrzejewski W.*, 2009 r., *Sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary chronione w Polsce. Białowieża*.

Ocena przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze powinna być wykonana w oparciu o konkretne dane wyjściowe dotyczące przedmiotowego terenu, pozwalające na rzetelne i pełne wnioskowanie o wpływie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Przy ustalaniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia organ kierował się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną powietrza, gospodarką odpadami, hydrogeologią i gospodarką wodno-ściekową oraz ochroną przyrody.

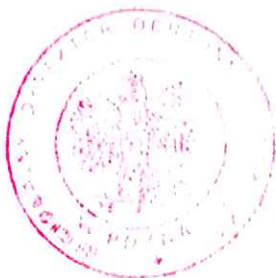
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Oczywiście:

- I. Strony postępowania, pełnomocnicy
 1. Pan Paweł Katarzyński, ul. Wilczak 51 61-623 Poznań, pełnomocnik Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.
 2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kpa.
- II. aa.



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
[Signature]
I Zastępca Dyrektora
Regionalnego Konserwatora Przyrody