



WZDW.22.8010.25.02.2012

Poznań, dnia 28 lutego 2012r.

a/a

Lafrentz sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że Burmistrz Puszczykowa organizuje spotkanie dotyczące „**Koncepcji rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań – Mosina i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 431 w m. Mosina**” w dniu 15 marca 2012 o godzinie 11.00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Puszczykowie.

Prosimy o udział Pani Dyrektor Ewy Kmiec oraz projektantów: Pana Krzosa i Pana Sagana. Jednocześnie prosimy o przygotowanie prezentacji dotyczącej rozwiązań projektowych dla całości tematu wraz ze stosownymi materiałami.

Z-ca DYREKTORA

Krzysztof Józwiak

Sprawę prowadzi:
Sylwia Sierżant
Tel. 61 826 53 92

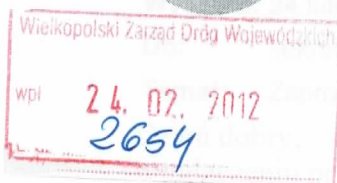
NACZELNIK WYDZIAŁU
Dokumentacji Technicznej
mgr inż. Grzegorz Józwiak
upr. proj. 4834/PW/3
upr. insp. 4844/PW/94





BURMISTRZ MIASTA PUSZCZYKOWA

62-040 Puszczkowo, ul. Podleśna 4
telefon: 61 898 37 37, fax: 61 898 37 11
e-mail: um@puszczkowo.pl



W-22
Obecnie na spotkaniu
Tyżniach Schulke
projektanci i kierownicy
Lafarm
24.02.2012

Puszczkowo, 24 lutego 2012 r.

Szanowni Państwo

W związku z planowaną przebudową drogi wojewódzkiej nr E-430, po spotkaniu roboczym przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Puszczkowie, Urzędu Miasta Luboń, Gminy Komorniki oraz Gminy Mosina, zapraszam na spotkanie dotyczące ww. inwestycji.

Celem spotkania będzie uzyskanie informacji na temat zaawansowania prac nad koncepcją przebudowy drogi wojewódzkiej nr E-430 oraz ponowna prezentacja stanowisk przedstawicieli samorządów terytorialnych. W trakcie spotkania odbędzie się dyskusja nad:

- wariantami przebudowy drogi wojewódzkiej nr E-430;
- stanowiskiem przedstawicieli samorządów terytorialnych;
- koncepcją realizacji przeprawy mostowej przez Wartę, której celem byłoby połączenie między drogą krajową nr 5 i nr 11, a która to narodziła się na spotkaniu roboczym w ramach konsultacji w sprawie Koncepcji Planu zagospodarowania przestrzennego Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego w Wielkopolskim Biurze Planowania Przestrzennego, w którym uczestniczyli przedstawiciele gminy Komorniki i Mosina oraz miast Luboń i Puszczkowo.

Spotkanie, na które zostali zaproszeni burmistrzowie, wójtowie oraz pracownicy merytoryczni miast: Luboń, Poznań, Puszczkowo, gmin: Kleszczewo, Komorniki, Kórnik, Mosina, przedstawiciele Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Radni Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wchodzący w skład Komisji Gospodarki Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej oraz Radni Powiatu Poznańskiego z okręgów wyborczych ww. gmin oraz wchodzących w skład Komisji Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury Powiatu Poznańskiego, odbędzie się **15 marca 2012 r. o godzinie 11:00** w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Puszczkowie, ul. Podleśna 4, 62-040 Puszczkowo.

Proszę o potwierdzenie uczestnictwa w terminie do dnia 9 marca 2012 r. pod nr tel. 61 898 37 37.

Z poważaniem

Andrzej Bojczek
mgr Andrzej Bojczek



URZĄD MIASTA LUBOŃ
WYDZIAŁ PLANOWANIA ROZWOJU
I OCHRONY ŚRODOWISKA

Zat. nr 2

Luboń, dnia 15.03.2012

NOTATKA SŁUŻBOWA

W dniu 15 marca 2012r. odbyło się spotkanie w Puszczykowie w Leśnego Ośrodka Szkoleniowego w Puszczykowie przy ul. Adama Wodziczki 3, w którym uczestniczyli przedstawiciele gmin Mosina, Kórnik, Kleszczewo, Komorniki, miast Puszczykowo i Luboń, przedstawiciele Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, firmy Lafrentz, radni powiatowi oraz pani Monkiewicz – ITP.

Na wstępie Burmistrz Miasta Puszczykowo przywitał i przedstawił zgromadzonych. Dyrektor WZDW Krzysztof Jóźwiak przekazał, że z opracowanego dokumentu „Prognoza Ruchu dla Aglomeracji Poznańskiej” wynika, że droga E430 powinna być dwujezdniowa, co ma poprawić sytuację na wlotach do Poznania. Obecnie poziom swobody ruchu na tych odcinkach osiąga poziom E (korki), natomiast z ww. opracowania prognozuje się, że do roku 2030 osiągnie poziom F swobody ruchu (paraliż).

Przedstawiciel firmy Lafrentz – projektującej przebudowę drogi E-430 przedstawił przygotowane przez firmę warianty, tj.

1. 1 jezdnia i wyniesienie ruchu lokalnego na drogi serwisowe
2. 1 jezdnia – 4 pasy
3. 2 jezdnie i drogi serwisowe

Podkreślono także, że należy pamiętać o kosztach realizacji inwestycji, odczuciach społecznych oraz konieczności opiniowania inwestycji przez Wielkopolski Park Narodowy ze względu na jej wpływ na środowisko.

Według firmy Lafrentz (M. Krzos) obecnie na odcinku Mosina – Łęczyca swoboda ruchu osiągnęła poziom E. Poprawa tego stanu rzeczy do doprowadzenie drogi do klasy B, czyli wybór wariantu 2 jezdnia po 2 pasy.

Dyrektor WZDW przekazał, że koncepcja przebudowy, będzie czekać tak długo na realizację, aż nastaną warunki ekonomiczne, co wynika z pisma Marszałka Województwa Wielkopolskiego, czyli prawdopodobnie po 2020r., ponieważ obecnie całość dostępnego budżetu pokrywa wydatki na utrzymanie dróg istniejących.

Pani Iwona Monkiewicz zaprezentowała graficznie przedstawione warianty połączenia dróg krajowych nr 5 i 11, które są wynikiem spotkań roboczych w Luboniu w tej sprawie. Takie rozwiązanie komunikacyjne stałoby się alternatywą drogi E430 dla ruchu lokalnego, tj. wykorzystanie przeprawy



URZĄD MIASTA LUBOŃ
WYDZIAŁ PLANOWANIA ROZWOJU
I OCHRONY ŚRODOWISKA

przez Wartę i przeprowadzenie ruchu lokalnego.

Przedstawiciele Gminy Mosina poinformowali, że mieszkańcy gminy korzystają z E430, ponieważ jest większe ciążenie do zachodniej części Poznania. Konieczność znalezienia alternatywnego połączenia komunikacyjnego z Kórnikami stanowiłoby dopełnienie, ponieważ nigdy nie będzie to rozwiązanie równorzędne, lokalnego układu komunikacyjnego.

Przedstawiciele Gminy Kórnik zauważyli brak możliwości włączenia drogi w Gądkach do drogi S11. Ewentualnie zaproponowali wykorzystanie drogi powiatowej i podłączenie do węzła Kórnik Północ oraz dalej połączenie z S5 na węźle Kleszczewo. Tym sposobem poparto wersję przygotowaną przez ITP poprzez drogę powiatową (leśną).

Burmistrz Walny podkreślił niedostatek dróg o przebiegu równoleżnikowym. Podkreślił, że węzeł Kotowo nie spełnia (bo nie ma połączeń drogowych) swojej roli. Rodzi to konieczność rozmów na temat układu komunikacyjnego. Przeprawy przez Wartę nie wpisano do MPZP Fosfory, ze względu na konsekwencję takiego ruchu w postaci obowiązku wykupu gruntów.

Burmistrz Balcerek poparł koncepcję przeprawy przez Wartę i łączenia dróg krajowych 5 i 11.

Przewodniczący Komisji Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury Rady Powiatu Poznańskiego – Zdzisław Mikołajczak stwierdził, że ze względu na to, że nie miał okazji wcześniej zapoznać się z koncepcją rozwiązania układu komunikacyjnego z przeprawą przez Wartę, więc trudno mu jest ją zrecenzować, dlatego Komisja będzie musiała zapoznać się z tym dokładniej. Podkreślono, że bardzo dobrym jest fakt, że samorządowcy zaczęli rozmawiać na temat poprawy sytuacji drogowej. Podkreślił, że w pełni popiera pomysł wykorzystania dróg powiatowych. Wspólne stanowisko gmin przy poparciu społecznym i dążenie do znalezienia rozwiązań kompromisowych może dać najlepsze rozwiązanie problemów komunikacyjnych.

Przedstawiciele gminy Mosina podkreślili, że realizacja alternatywnego połączenia drogowego z przeprawą przez Wartę nie rozwiąże problemu nasilenia ruchu na drodze E 430, stąd należy dążyć do realizacji przebudowy drogi 430 – 2 pasy. Postuluje się zainteresowanie tym rozwiązaniem GDDKiA.

Przedstawiciel Powiatu Poznańskiego stwierdził, że rozszerzenie 430 z pasem rozdziału jako jednopasmowej, ale z szerokimi marginesami bezpieczeństwa byłoby najlepszym rozwiązaniem (przedstawiciel firmy Lafrentz stwierdził, że nie było takiego wariantu). Zadeklarowano chęć współpracy.

Radna powiatowa podkreśliła, że problemy komunikacyjne z którymi borykają się obecnie gminy wynikają z tego, że nie myśli się o obsłudze komunikacyjnej podczas uchwalania planów miejscowych dla osiedli mieszkaniowych.

Burmistrz Walny zwrócił uwagę na obszary Natura 2000. Uszczuplenie tych terenów, jest bowiem możliwe wyłącznie jeśli spełni się szereg warunków, a zgodę wyrażą na to odpowiednie instytucje.

Pan Kalużyński (rada Powiatu Poznańskiego) podkreślił, że ul. Starołęcka nie ma warunków ze



URZĄD MIASTA LUBOŃ
WYDZIAŁ PLANOWANIA ROZWOJU
I OCHRONY ŚRODOWISKA

względu na zurbanizowane Wiórek i Czapury dla jej przebudowy – koszt inwestycji.

Dyrektor WZDW stwierdził, że drogi w zaprezentowanych wariantach połączenia S11 i S 5 są drogami lokalnymi. Tym samym nie mogą zostać przekształcone na wojewódzkie i nie mogą być finansowane z budżetu województwa. Trzeba rozważać problem metropolitalnie – jako jeden organizm, a nie każdy samorząd dba o własne interesy. Wskazał także, że droga 431 (Kórnik-Stęszew), nie może stanowić alternatywy dla autostrady, bo w koncesji na budowę autostrady znalazł się taki zapis, z którego wynika, że nie może mieć komunikacyjnej alternatywy.

Wobec realizacji przeprawy mostowej może to spowodować intensyfikację ruchu ze wschodniego brzegu Warty na drogę 430 w Luboniu co i tak spowoduje przeciążenie 430 w tym mieście. Wspomniane przez Dyrektora prognozy ruchu i przeprowadzone badania powinny być wykorzystane przy opracowywaniu koncepcji komunikacyjnej.

Przedstawiciel Biura Planowania Przestrzennego stwierdził, że można wpisać do POM połączenie przez Wartę, jednak większy problem będzie z przeprowadzeniem drogi dalej do S11 ze względu na uwarunkowania techniczne i finansowe. Częściowo rozwiązanie to pokrywać się może z zewnętrznym pierścieniem bliskiego zasięgu - E431 odcinek południowy. Nie łatwo będzie znaleźć alternatywę, bo obszary są bardzo zurbanizowane. Dobrze byłoby gdyby były to drogi krajowe, ale nie jest to decyzja w kompetencji Marszałka Województwa. Podkreślono, że koniecznością jest uwzględnienie zrównoważonego rozwoju, wobec czego można po raz kolejny rozważyć wykorzystanie kolei jako alternatywy dla ruchu drogowego. Odniesiono się także, do zaprezentowanych przez Panią Monkiewicz koncepcji – wykorzystanie drogi powiatowej biegnącej przez tereny leśne, może napotkać trudności ze względu na uzgodnienia z wojskiem, ponieważ zlokalizowano w tym obszarze punkt zrzutu wojskowego. Ponadto postulowany przebieg drogi wskazano w obszarach konfliktów przestrzennych o środowiskowym wyrazie – tj. ujęcie wody w Mosinie oraz Rogalin. Istotnym jest zatem przewidywanie rezerw pod rozwiązania komunikacyjne w działaniach planistycznych.

Pan Zalewski zwrócił uwagę na to, że kierunek Mosina-Poznań jest najważniejszym połączeniem drogowym w poprzek autostrady. Zatem droga 430 jest główną osią komunikacyjną. Podkreślił, że alternatywą dla 430 może być tylko ul. Starołęcka w Poznaniu i porozumienie z Poznaniem, jednak nie jest on zainteresowany. Wspomniano także o badaniach ruchu przeprowadzonych przez GDDKiA.

Burmistrz Walny wskazał, że dociążenie 430, po realizacji przeprawy przez Wartę, nic nie zmieni, bo zgodnie z wynikami badań ruchu, największy ruch jest na odcinku Mosina-Łęczyca.

Na tym zakończono spotkanie.

Podinspektor
Naworska
Anna Naworska